

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования**

**«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В. В. Лукьянова»**

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Сборник статей

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова
2018**

УДК 343.13+343.98+343.2
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8
У–26

Редакционная коллегия:

А. В. Булыжкин (председатель); С. А. Тишков,
В. Ф. Васюков, В. Н. Чаплыгина,
Д. А. Бадиков (ответственный секретарь)

У–26 **Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: сборник статей / редкол.: А. В. Булыжкин [и др.]. – Орёл : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2018. – 225 с.**

Сборник научных статей составлен по материалам выступлений участников всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью» (25 мая 2018 г.).

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за содержание и достоверность сведений несут авторы. Редакционная коллегия не несёт ответственности за содержание предоставленного материала.

УДК 343.13+343.98+343.2
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8

Новикова Л.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	148
Павлов Д.В., Гаврилова О.В. ВОПРОСЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ КАТЕГОРИИ «МАЛОЛЕТНЕЕ ЛИЦО» В НАУКЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА	154
Пекова В.М., Чаплыгина В.Н. ИНСТИТУТ «ПАРАЛЛЕЛЬНОГО АДВОКАТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ» В УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ: ПОИСК ОПТИМАЛЬНОГО АЛГОРИТМА	159
Познухова В.А., Морозова Н.В. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ САМОУБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	163
Поталуй Е.А., Семенов Е.А. СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ	168
Рудакова Ю.С., Дмитриева Е.С. К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ СОВЕРШЕНИЯ ХИЩЕНИЙ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЗ БАНКОМАТОВ	173
Рябинина Т.К., Алымов Д.В. ОСМОТР ЖИЛИЩА, ОБЫСК И ВЫЕМКА В ЖИЛИЩЕ: ПРАВОВОЙ И НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТЫ	179
Самолаева Е.Ю. УЧАСТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ	184
Сибилькова А.В. РАССЛЕДОВАНИЕ НАЕЗДОВ НА ПЕШЕХОДА В СИТУАЦИИ, КОГДА ВИНОВНИК СКРЫЛСЯ С МЕСТА ДТП	189
Сиделев В.В. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗАТЯГИВАНИЮ СРОКОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ОБВИНЯЕМЫМИ И ИХ ЗАЩИТНИКАМИ	193
Сретенцев А.Н., Поталуй Е.А. ОСОБЕННОСТИ «БЕСКОНТАКТНОГО» СПОСОБАСБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ	199
Старжинская А.Н. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВОВАВШИЕ СОВЕРШЕНИЮ СУИЦИДОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	205
Хмелева А.В. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»	207
Чаплыгина В.Н. КОНСТИТУЦИЯ РФ КАК ГАРАНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМ НА СВОБОДУ ЛИЧНОСТИ	212
Шалыгина А.В., Тарасова О.М. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С АДВОКАТОМ-ЗАЩИТНИКОМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ	216
Шеметов А.К. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ФОРМЕ «ДЕЛОВОЙ ИГРЫ» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ	221

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-frunzenskij-rajonnyj-sud-g-ivanovo-ivanovskaya-oblast-s/act-579622883/> (дата обращения 25.01.2018).

5. Сулейманова С.А, Тактические аспекты производства предъявления для опознания с участием несовершеннолетних // Молодой ученый. 2016. № 12 (116). - С. 639-642.

6. Поликашина О. В. Поняты при предъявлении личности для опознания с участием несовершеннолетних // Наука и школа. 2015. - № 6. С. 14-17.

***Ключевые слова:** предъявление для опознания, допрос, несовершеннолетние потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый.*

УДК 343.98

РАССЛЕДОВАНИЕ НАЕЗДОВ НА ПЕШЕХОДА В СИТУАЦИИ, КОГДА ВИНОВНИК СКРЫЛСЯ С МЕСТА ДТП

Сибилькова Анна Васильевна,

*кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры
криминалистики, Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации,
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12*

В статье рассматриваются проблемы расследования дорожно-транспортных преступлений, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью или смерти человека, в том числе наездов на пешехода. Освещается наиболее сложная следственная ситуация, когда на месте происшествия находится только потерпевший, а водитель, совершивший на него наезд, и транспортное средство отсутствуют.

Дорожно-транспортные преступления являются одним из наиболее распространенных видов правонарушений, в результате которых погибает и получает травмы большое количество граждан. Раскрытие и расследование дорожно-транспортных преступлений является одним из важнейших направлений борьбы государства с нарушениями в сфере безопасности дорожного движения. Анализ статистических данных даёт основание утверждать, что аварийность на автомобильном транспорте наносит огромный материальный и моральный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам. И, несмотря на снижение отдельных показателей аварийности, данная проблема остается достаточно актуальной в настоящее время [1, с. 79].

Проблема качественного расследования дорожно-транспортных преступлений, повлекших такие серьезные последствия, как причинение тяжкого вреда здоровью или смерти человека, в том числе наездов на пешехода, является достаточно актуальной в настоящее время. Практическая деятельность по расследованию дорожно-транспортных преступлений позволила сформулировать типичные следственные ситуации первоначального этапа их расследования. Одной из ситуаций, наиболее сложной, является наличие на месте происшествия только потерпевшего, при этом водитель, совершивший на него наезд, и транспортное средство отсутствуют, не имеется также информации о них. При этом понятие «информация о лице, совершившем преступление», традиционно употребляемое в криминалистической литературе [2, 3], представляется слишком широким для выражения смысла определения данной следственной ситуации, поскольку под такой информацией можно подразумевать как данные, указывающие на конкретного человека, например, его имя и фамилия, ставшие известными от свидетелей, оставшегося в живых потерпевшего, или из оперативных источников, так и данные о половой принадлежности, возрасте преступника, которые могут стать известными также от потерпевшего или свидетелей, либо при криминалистическом исследовании материальных следов. Очевидно, что раскрытие преступления при наличии только информации, приведенной в пример во втором случае, гораздо сложнее, чем при наличии информации об его имени и фамилии.

Исходя из вышеизложенного, информацию о фамилии, имени, месте работы или учебы, месте проживания предполагаемого преступника можно назвать *конкретизирующей*, поскольку при ее наличии можно найти конкретного человека. Данные сведения могут быть получены от потерпевшего или свидетеля, которому преступник оказался знакомым, а также от других лиц, установленных оперативным путем. При наличии такого вида информации может вестись целенаправленное доказывание вины подозреваемого.

Информацию, поступившую от потерпевших и свидетелей, которые не узнали преступника, но описали его свойства, приметы, или полученную в результате диагностических исследований материальных следов преступления можно назвать *ориентирующей*. Она способствует сужению круга проверяемых лиц, но не указывает на конкретного человека, поскольку признаками и свойствами, наличие которых устанавливается таким путем, может обладать большое количество людей. Название данной информации отражает ее возможность ориентировать следователя или оперативного работника в их поиске, указывать направление, исключать неперспективные пути поиска [4].

Таким образом, описанную выше следственную ситуацию можно охарактеризовать так: лицо на месте преступления не задержано и

конкретизирующая информация о нем отсутствует. Если же говорить об *ориентирующей информации*, то с помощью современных диагностических исследований материальных следов, а также при наличии идеальных следов и правильно выбранной тактики работы с ними, ее можно получить практически всегда. Д.А. Бадиков по этому поводу пишет: «Организация расследования по делам этой категории строится в тесном взаимодействии следователя с экспертами-криминалистами и работниками других служб. При этом использование специальных познаний при расследовании правонарушений в рассматриваемой сфере может производиться в различных формах» [5, с. 61].

Особенность расследования дорожно-транспортного преступления состоит в том, что элементом следовой картины, кроме следов человека являются еще и следы транспортного средства. В связи с этим, должны быть выдвинуты версии о том, какое конкретное транспортное средство участвовало в ДТП и кто им управлял. В такой ситуации должна быть поставлена задача диагностирования обстоятельств происшествия, включая определение параметров транспортного средства по повреждениям и следам наложения на теле и одежде жертвы [6, с. 102].

В следах транспортных средств, которые обнаруживают на месте дорожно-транспортного преступления чаще всего, отображаются признаки, которые принято разделять на общие и частные. Общие признаки характеризуют объект исследования в целом [7, с. 112]: тип транспортного средства (колесное, гусеничное или на полозьях); вид колесного транспортного средства (автомобили, прицеп, мотоцикл); вид автомобиля (грузовой, легковой); конструктивные особенности автомобиля (количество осей, количество колес на осях, тип рисунка протектора каждой шины и др.). В основном по этим признакам может быть установлена групповая принадлежность следообразующего объекта, а именно – модель шины или модель транспортного средства.

Если же говорить о лице, совершившем дорожно-транспортное преступление, в криминалистической литературе отмечается, что в ходе исследования обстоятельств автоаварии, следователь, в силу общих законов познания, широко использует выдвижение предположений в отношении самых различных фактов, могущих иметь значение для дела. Например, предположение о физических данных лица, совершившего ДТП, о профессиональных навыках, о времени совершения преступления и т.д. Такие предположения нередко выдвигаются на основании единичных наблюдений, степень достоверности их бывает весьма невелика, но в совокупности выдвижение и проверка этих предположений представляет весьма важную форму познания обстоятельств расследуемого дорожно-транспортного преступления [6, с. 98]. На наш взгляд, гораздо эффективнее при расследовании преступлений полагаться не на интуицию и индивидуальный опыт отдельных сотрудников, а преобразовать их

посредством научного исследования в специальную компьютерную программу, обеспечивающую моделирование личности неизвестного преступника. Создание такого программного комплекса, обеспечивающего моделирование личности неизвестного преступника, на наш взгляд, является актуальной тенденцией развития информационно-аналитического программного обеспечения, способствующего расследованию и раскрытию преступлений.

1. Сретенцев А.Н., Бадиков Д.А. Некоторые аспекты использования современных технических средств фиксации при осмотре места дорожно-транспортного происшествия // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 4. – С. 79-82.

2. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Изд-во «Мегатрон XXI», 2000. С. 182;

3. Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника. – М.: Изд-во «Юрист», 1997. – С. 13.

4. Сибилькова А.В. Источники информации о лице, совершившем преступление, как основание квалификации информационной составляющей следственных ситуаций // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 6 (23). – С. 242-248.

5. Бадиков Д.А. Некоторые аспекты использования специальных познаний и технических средств при фиксации обстановки на месте ДТП // В сб. Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения (состояние, проблемы, пути совершенствования) к 40-летию со дня образования ОрЮИ МВД России имени В.Я. Лукьянова: Сб. матер. X междунар. науч.-практ. конф. – Орел. 2016. – С. 61-67.

6. Булыжкин А. В., Бадиков Д. А., Васюков В. Ф. и др. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014.

7. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник. – М., 2006.

Ключевые слова: дорожно-транспортное преступление, наезд на пешехода, следственная ситуация, ориентирующая информация, моделирование, раскрытие преступления.

УДК 343.98